

ГБОУ гимназия № 406 Пушкинского района Санкт-Петербурга  
**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА «НА ВЫХОДЕ»**  
 реализации программы наставничества  
 за 2023 – 2024 учебный год

1. Проведена ревизия наставнических пар/групп.

Формы наставничества, которые реализовывались в ОУ (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Количество участников (чел.)	% участников (от общего количества обучающихся/педагогов в ОУ)
Педагог - педагог	<b>50</b>	<b>50%</b>
Ученик-ученик	<b>294</b>	<b>50%</b>

2. Подтвердились позитивные ожидания о наставничестве у **50** участников среди педагогов, у 264 участников среди обучающихся.

3. Было комфортно, создано ощущение безопасности общения у **287** наставляемых-обучающихся, у 48 наставляемых-педагогов.

4. Высказали сомнения в комфортности и безопасности **7** наставляемых-обучающихся, 0 наставляемых-педагогов.

5. Удовлетворенность работой в паре/группе высказали **147** наставника-обучающегося, 25 наставника-педагога.

6. Были выявлены следующие эффективные практики/элементы реализации программы наставничества (наименование практики, продукты, разработанные в рамках реализации практики, какие результаты замерялись и получились на выходе):

Значительная доля участников 96(%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу, наставляемые стали интересоваться новой информацией (подписались на новый ресурс, написали статью по интересующей теме)

Формы наставничества, по которым есть практика (оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)	Наименование практики	Результаты практики (количественные и качественные)	Желание развивать дальше данную форму наставничества (да, вижу смысл/нет, не вижу смысла)
Педагог - педагог			
Ученик-ученик (студент-студент)			

7. SWOT-анализ реализации наставничества.

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	Возможность улучшения качественных показателей ОУ в районе, в городе Система взаимодействия всех участников проекта.	Отсутствие потребности в наставнике по ряду предметов. Низкая активность со стороны наставляемых во взаимодействии с наставником. Непонимание педагогов о необходимости участия в программе.

	Возможности	Угрозы
Слабые стороны	Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми; «Старение» педагогического корпуса ОО;	Низкая активность участников Программы (нет желания посещать дополнительные творческие кружки объединения);

8. Были высказаны следующие пожелания, предложения по дальнейшему развитию наставничества на следующий учебный год:

Формы наставничества, по которым есть практика <i>(оставить только те, что реализовывались или добавить новые формы, которые получились)</i>	Пожелания, предложения	Дополнительное мнение (по желанию)
Педагог - педагог	Продолжение работы, но с меньшим уровнем отчетности Упрощение механизмов взаимодействия (вопросы, анкеты, планы работы) В работе наставников – педагогов и наставляемых стоит прописывать рамках работы и количество часов и встреч, во избежание недопонимания и чрезмерного взаимодействия.	Проблемы в расписании и планировании программы работы наставника и наставляемого из-за большой нагрузки.
Ученик-ученик (студент-студент)	Необходим контроль со стороны педагогов и классного руководителя над реализацией Программы, требуется продумывать какие-то поощрения для наставников –учеников среди вызвавшихся.	